

ПРОТОКОЛ 20

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 23.11.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Даниела Костова – председател и членовете: Галя Георгиева Димитър Узунов, Мария Кузманова и Юлия Ковачева.

На заседанието присъства и: Мая Атанасова и Диана Стоянова, главни експерти - юрисконсулти в дирекция „Правна”, Диляна Янкова, старши експерт - юрисконсулт в дирекция „Правна” и Юлиана Стойнева, младши експерт - юрисконсулт в дирекция „Правна”.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Разни.

ОТНОСНО: Т. 1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Преписка № 94-00-795/2016 г., образувана по сигнал от ...- съдия в ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакванията са срещу действия на Твърди се, че след преместването ѝ в ... през 2014 г., ..., в качеството си на председател на РС – е изпратила писмо до председателя на ..., с което го уведомява за извършени нарушения от КЕПБМ от страна на Предлага на председателя на ... за упражни правомощията си чл.307, ал.3, г.3, и т.4 от ЗСВ и да прецени дали и какво дисциплинарно наказание следва да се наложи на

Предлагам преписката да се изпрати на КПЕ към ОС – ..., по компетентност, с молба да се уведоми комисията за резултата от проверката.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № 94-00-795/2016 г., образувана по сигнал от - съдия в ... да се изпрати на КПЕ към ОС-....., по компетентност, с молба да се уведоми комисията за резултата от проверката.

2. Преписка № 94-00-837/08.11.2016 г., образувана по сигнал от....- /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява се недоволство от получен отговор от председателя на във връзка с постановени съдебни актове на съда и от извършени процесуални действия от магистрати, както и съмнение по отношение на прилагането на принципа на случайния подбор при разпределението на делата. Отправя се молба до ВСС за извършване на проверка и „анализ на цялата дейност на съдиите от ..., при решаването на дисциплинарни дела на Камарата на частните съдебни изпълнители.

Сигналят е изпратен до председателя на ВКС, ВСС е пореден адресат.

Предлагам да се изпрати на ..., по компетентност, с оглед твърденията за нарушения при прилагането на принципа на случайния подбор при разпределението на делата.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № 94-00-837/08.11.2016 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на ..., по компетентност, с оглед твърденията за нарушения при прилагането на принципа на случайния подбор при разпределението на делата.

3. Отговор от КПЕ към ..., във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-059/2016 г., образувана по сигнал от, изпратен от ИВСС - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изпраща се копие от становището на КПЕ към .. във връзка с извършената проверка. При проверката не са констатирани нарушения на правилата на КЕПБМ от страна ..., съдия от ..., в качеството ѝ на съдия-докладчик по гр.д. № 10817/2014 г. по описа на ...

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведомят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка, № 94-00-059/25.01.2016 г., образувана по Ваш сигнал, в който отправяте молба за проверка, Ви уведомяваме следното:

По изложените в сигнала твърдения е възложена и извършена проферка, при която не са констатирани нарушения на правилата на КЕПБМ от страна ..., съдия от ..., в качеството ѝ на съдия-докладчик по гр.д. № 10817/2014 г. по описа на

С копие да се уведоми съдия

4. Преписка № 11-03-820/09.11.2016 г., образувана по изпратено от ... копие от постановление от 03.10.2016 г. по пр.пр. № 8095/2016 г. по описа на ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

... изпраща копие на постановление от 03.10.2016 г. с което е отказано образуването на наказателно производство по пр.№ 8095/2016 г. по описа на ... за преценка дали са налице основания за образуване на дисциплинарно производство срещу посочения в постановлението магистрат.

Цитираната преписка е образувана по сигнал от ... за бездействие на съдия ... от ..., с оглед евентуално осъществен състав на престъпление по чл. 282 от НК. Сочи се, че първото открито съдебно заседание по гражданско дело № 15225/2013 г. по описа на ... е било насрочено повече от две години и три месеца след образуването на делото, а самото първо заседание е било проведено две години и шест месеца след образуване на делото.

Гр.д. № 15225/2013 г. по описа ..., не е предмет на дисциплинарното производство, образувано от ВСС срещу съдия

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № 11-03-820/09.11.2016 г., образувана по изпратено от ... копие от постановление от 03.10.2016 г. по пр.пр. № 8095/2016 г. по описа на ..., да се изпрати на административния ръководител – председател на ..., по компетентност, с оглед правомощията му по чл.312, ал.1 от ЗСВ.

5. Отговор от КПЕ към ..., във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-262/2015 г., образувана по жалба от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

.....

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-262/2016 г., образувана по Ваш сигнал, Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал бяха извършени проверки от ИВСС, от административния ръководител на ... и от Комисията по професионална етика към В резултат на проверките е установено следното:

... в рамките на правомощията си е извършил проверка по отношение на съставянето на протокола от цитираното в сигнала съдебно заседание. В заключение е констатирано, че протоколът отговаря на законовите изисквания за форма и съдържание. няма правомощия да разследва съдържанието на протокола. Този, който ръководи съдебното заседание и определя реда в залата е съдията.

Административният ръководител на ... при проверката е установил, че с постановление от 05.04.2016 г., досъдебно производство № 167/2015 г. е прекратено.

КПЕ към ..., при извършването на проверката е изисквала протокола от съдебното заседание, звукозаписа, както и е изслушала съдия ... и съдебният секретар. КПЕ е разделила оплакванията в сигнала на две групи, като първата е за допуснати процесуални нарушения във връзка с воденето на протокола, които са извън компетентността ѝ. Разяснени са основанията и начините за допълване и поправка на протоколите от съдебни заседания, както и реда за съставянето на протокола.

По отношение втората група оплакванията за поведението на съдията в проведеното съдебно заседание и за проявеното от него недопустимо и неетично поведение към страните, КПЕ счита, че твърденията са недоказани. Установено е, че след прегледа на лекаря от Бърза помощ, председателят на съда е съобразил препоръката и незабавно освободил свидетелката.

В заключение е констатирано, че съдия ... стриктно е изпълнявал задълженията си за водене на заседанието, както и че е предприел всички необходими мерки с оглед събитията в залата. Недоказани са и твърденията за грубо отношение на съдията, довело до влошаване на здравословното състояние на свидетелката, както и тези, че съдията е предубеден, тъй като демонстрирал близки отношения с адвоката в началото на заседанието. При извършване на проверката не се установи каквото и да било нарушение на КЕПБМ от страна на съдия

С копие да се уведоми съдия

6. Преписка № 11-06-1446/2016 г., образувана по молба от -
/ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

....

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписка № 11-06-1446/2016 г., образувана по молба от”.

ОТНОСНО: Т. 2. Разни.

Докладва Мая Атанасова:

Писмо от № 02.43-88 от 22.11.2016 г. от заместник министър-председателя по координация на европейските политики и институционалните въпроси и министър на образованието и науката – Меглена Кунева /вх. № 03-00-069/22.11.2016 г./

Във връзка с подготовка на третия 6-месечен доклад за изпълнението на Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България /2015 -2020 г./ за периода май-ноември 2016 г., се иска информация за:

1. Изпълнението на антикорупционните мерки, предвидени в Стратегията, към които КПЕ към СК има отношение.

2. Напредъка по разработването и приемането на съответния секторен антикупиционен план.

3. Работата и резултатите по други мерки с антикорупционна насоченост, в това число предвидени в други програми и стратегически документи.

Иска се информацията да бъде предоставено в срок до 24 ноември 2016 г.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Писмото да се предостави на КПКИТ към Пленума на ВСС, с оглед предоставяне на информация по Приоритет 2: Противодействие на корупцията по високите етажи на властта, мярка 2.4 „Повишаване на професионалната квалификация и специализация на разследващите органи и магистратите, работещи по корупционни престъпления.

2. Възлага на експертите към КПЕ към СК на ВСС да изготвят отговор относно изпълнението на мерките предвидени в приетата от Министерския съвет Национална стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България (2015 – 2020).

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

ДАНИЕЛА КОСТОВА